

[registrar](#) | [conectar](#)**EL PAÍS.com** Los internautas preguntan

Martes, 1/9/2009, 11:18 h

[Inicio](#) | [Internacional](#) | [España](#) | [Deportes](#) | [Economía](#) | [Tecnología](#) | [Cultura](#) | [Gente y TV](#) | [Sociedad](#) | [Opinión](#) | [Blogs](#) | **Participa** | [buscar](#)[Los internautas preguntan](#) | [Yo, periodista](#) | [Encuestas](#) | [Foros](#) | [Frasas](#) | [Fotos de los lectores](#) | [Talentos](#)**Carlos Blanco**

Autor de "Revolución y desilusión"- sobre Venezuela

Viernes, 07 de Diciembre de 2007

Los venezolanos acaban de rechazar modificar su Constitución, como proponía Hugo Chávez. **Carlos Blanco**, autor de "Revolución y desilusión" -un libro que analiza la realidad del país suramericano- y columnista en El Universal ha charlado con los lectores sobre la situación actual en Venezuela.

Los internautas preguntan a **Carlos Blanco**

¿Cuántos escenarios posibles se pueden vislumbrar para las próximas elecciones Regionales y Municipales en Venezuela, tanto en el campo de las fuerzas opositoras como en el Oficialismo ?

**mvivas**

1. 07/12/2007 - 18:00h.

Buenas tardes a todos. Es evidente que el régimen de Chávez está en situación precaria y esta visión llevaría a considerar que las elecciones de gobernadores y alcaldes pudieran ser una buena oportunidad para avances, no sólo porque la oposición ha demostrado mucha fuerza sino también porque el chavismo está muy dividido. En los estados y ciudades más poblados la victoria opositora ha sido importante.

¿Qué opina de la propuesta de Baduel de convocar una asamblea constituyente en los próximos meses? ¿Qué sentido político tiene esta idea?

**Federal**

2. 07/12/2007 - 18:03h.

Después de la aceptación que Chávez hizo de su derrota, parecía que el país podría encaminarse a un período de paz; sus reacciones posteriores son indicativas de que puede no ser así. Que no se resigna a la debacle del 2 de diciembre pasado. En este sentido, la convocatoria de una Asamblea Constituyente que pudiera ser manipulada para recomenzar un "nuevo" período presidencial de Chávez, podría comportar riesgos.

En su revista PRIMICIA apareció en 2000 o 2001 el informe Ceresole, lamentablemente perdi el ejemplar ¿Es ese el fundamento de la Reforma que los venezolanos rechazamos?

**Primiciólogo**

3. 07/12/2007 - 18:05h.

Norberto Ceresole fue uno de los ideólogos iniciales de Chávez, que estableció la necesidad de la alianza líder-pueblo-ejército. Ese personaje le dio los primeros elementos al Presidente para sostener su visión caudillista y su necesidad de prescindir de las instituciones, mediante una comunicación directa -sin intermediaciones- con las masas. Ceresole se caracterizaba por decir las cosas sin ambages; era un antisemita detestable y un fascista en su visión del hecho político.

Ni un extremo ni otro, es decir, ni populismo ni liberalismo exacerbado, entonces; ¿qué tipo de sistema de ha de conjugar en los países de América Latina?, ¿la socialdemocracia moderna, nacida y desarrollada en el ámbito europeo, es lo que se podría adecuar a las pretensiones de los venezolanos?

**Juanito22**

4. 07/12/2007 - 18:08h.

Yo creo que América Latina está en un impasse político-intelectual. Durante mucho tiempo prevaleció la idea del Estado populista; la crisis de los 80s hizo indispensable un conjunto de reformas económicas más o menos neoliberales. El resultado fue que se obtuvieron éxitos macroeconómicos y, al mismo tiempo, mucha inequidad social. Tengo la impresión de que es necesario repensar el camino del desarrollo económico y social latinoamericano, que lo veo esencialmente ligado a la reforma del Estado.

¿Por qué los países inversores en Venezuela siguen invirtiendo allí a pesar del peligro que corren sus empresas de que Chavez las nacionalice? Si querrían echarle del gobierno venezolano, ¿no sería mejor sacar todas las inversiones? Muchas gracias

**Elzambomba**

5. 07/12/2007 - 18:10h.

El petróleo hace milagros. El coqueteo de los precios hacia los \$ 100 el barril es una promesa de respaldo económico a lo que se haga en Venezuela. Sin embargo, creo que algunos empresarios no aprecian adecuadamente los riesgos políticos y otros descuentan en sus abultadas ganancias los riesgos de estar en un país políticamente inestable.

Soy una española que ha vivido casi toda mi vida en Vzla ,y con los antecedentes de Chavez de tenerlo todo atado y bien atado el resultado del referéndum me hace sospechar , que este resultado favorable es solo una trampa para callar la opinión internacional sobre su dictadura y después poder asestar el golpe definitivo que ya no podría ser rebatido, ya que él había demostrado que acata la opinión del pueblo. ¿Tiene Ud. esta impresion?

**Xana**

6. 07/12/2007 - 18:13h.

No creo en una visión conspirativa de la historia; por tanto, no creo que Chávez haya

calculado toda la sucesión de eventos que se han desarrollado. Sin embargo, da la impresión de que Chávez está arrepentido de haber aceptado los resultados (él confesó en la madrugada del lunes 3 que había estado cavilando sobre su posición). La derrota experimentada por Chávez no sólo es dentro de Venezuela, sino internacionalmente; además coloca en riesgo el proyecto bolivariano que pretendía llevar a cabo junto a Bolivia, Ecuador, Cuba y Nicaragua, por ahora.

Soy de los que opina que los 3 millones de "supuestos" chavistas que se abstuvieron lo hicieron con conciencia patriótica para no permitir con su voto que se firmase un certificado de defunción para Venezuela. No querían aparentar ser antichavez votando NO, pero no estaban de acuerdo con las abusivas reformas planteadas. El Coronel, sin embargo, dice que se abstuvieron por "flojos e irresponsables". ¿Ud. qué opina?

Comparto totalmente su observación. La abstención -en este caso de los chavistas- fue un poderosísimo instrumento de protesta.

Hola, ¿qué consecuencias tendría para los venezolanos la posible nacionalización de algunas de las empresas españolas?

Creo que los venezolanos sufrirían más que los españoles. Sería una señal para todos los inversionistas foráneos, acentuaría los problemas del sector financiero venezolano que está en una delicada situación, y atizaría la distancia de los españoles, venezolano-españoles, y sus descendientes contra el régimen actual.

¿Conviene la reconciliación? ¿Cuáles son las razones por las que a Chavez o los chavistas les conviene la reconciliación? ¿Razones de los diferentes grupos opositores?

La reconciliación es un principio de la democracia. Este sistema se basa en la articulación de las diferencias, mediante un sistema organizado que obliga a las concesiones. Además, la reconciliación se hace necesaria para comenzar a manejar y superar el extremo grado de odio que hay en Venezuela. Sin embargo, creo que no hay reconciliación entre un proyecto de destruir la democracia y la democracia.

El socialismo del siglo XXI propuesto por Chavez, ¿en qué se parece y/o diferencia del socialismo Español?

El socialismo del siglo XXI es un collage de ideas superadas. En realidad es el socialismo soviético o cubano con uniforme militar. En el fondo, no es sino una versión de lenguaje izquierdista del tradicional militarismo latinoamericano; esta vez con pretensiones regionales y hasta mundiales. El socialismo moderno, el español dentro de éste, insiste en sus objetivos de naturaleza social, pero no se propone estatizar la sociedad, ni se propone la hegemonía de un partido, ni centraliza abusivamente el poder.

Buenos días, gracias por su columna de todos los domingos. Mi pregunta: Todos los años se dice que una crisis fiscal tumbará el gobierno. ¿Cómo ve usted el panorama económico de Venezuela el próximo año? Saludos

Una crisis fiscal nunca tumba a un gobierno; lo hace una crisis política que puede tener como uno de sus ingredientes los problemas fiscales. El fisco venezolano es inviable a mediano plazo: depende del ingreso petrolero; pero, la capacidad de producción de Venezuela viene en franco descenso. El gobierno decía que Venezuela producía 3.4 millones de barriles diarios (MMB); se sabe -y recientemente lo admitió- que anda por 2.4 MMD, de los cuales se dedican unos 500 mil aproximadamente al mercado interno vendidos por debajo del precio internacional; hay otros cuantos perdidos en las ayudas a los "hermanos" Fidel, Evo y compañía. De tal modo que Venezuela vende a precios internacionales alrededor de 1.5 MMB. Cualquier titulación en los precios lanza al país a un desastre.

¿Estamos en su opinión al principio del fin del chavismo? Y más importante, ¿ha aprendido la oposición (por vaga que sea esta palabra) la lección y se ocupará cuando vuelva al poder de llevar adelante una regeneración democrática de Venezuela que tenga en cuenta a los pobres y ayude a las clases medias?

No me gusta predecir. No sé si estamos al principio del fin o al fin del principio. Pienso que el chavismo ha sufrido un descalabro estratégico nacional (la derrota) e internacional (las confrontaciones con el Rey, con Uribe y otros gobernantes). Mi impresión es que la oposición, con todo el coraje que ha demostrado, en algunos de sus sectores fundamentales no tiene una evaluación clara de lo que representa Chávez. Éste no es un déspota tropical más; es el representante de un proyecto de dominio en América Latina.

**Aurelio Toral**

7. 07/12/2007 - 18:13h.

**Javier Gran Prix**

8. 07/12/2007 - 18:15h.

**hlp**

9. 07/12/2007 - 18:17h.

**ocnalb**

10. 07/12/2007 - 18:20h.

**Mikel Barriola**

11. 07/12/2007 - 18:23h.

**Enrique**

12. 07/12/2007 - 18:26h.

¿Cual es el nivel de vida real de Venezuela?

Según los datos oficiales el desempleo y la pobreza han bajado, por efecto del ingreso y la distribución del ingreso petrolero. Esas cifras han sido ampliamente cuestionada, porque han obedecido al propósito oficial de tener cifras "reales" y no cifras "neoliberales", lo cual ha obligado a reformular cálculos y no mostrar otros. Aparte de esa situación que hace que las estadísticas sean poco confiables, existen hechos importantes como, por ejemplo, que el gobierno considera que los participantes en las "misiones" no están desempleados; que la Población Económicamente Activa ha disminuido en medio de una bonanza económica, lo cual contradice tendencias en procesos de crecimiento económico. La observación simple indica que la pobreza es inmensa; que el subempleo domina; y que una nueva clase -boliburguesía la denominan- está en un estado de grosera opulencia.

**Miguel de Miguel**

13. 07/12/2007 - 18:29h.

Como sabrá, en Venezuela hay muchos españoles, 350.000 nacidos en España y 2 millones contando a sus hijos y nietos. Yo por ejemplo soy hijo de española y mi familia decidió mudarnos/retornar a España debido a la inseguridad personal y política, y tenemos muchos conocidos que están pensando volver a España. De hecho, 2 de cada 3 venezolanos en España son hijos de españoles. ¿Cómo cree usted que afectaría Chávez en dicho retorno?

**vinotinto**

14. 07/12/2007 - 18:33h.

Los flujos migratorios son imposibles de parar. Yo soy bisnieto de españoles; mis dos hijos mayores son hijos de una madrileña y nietos también de españoles. Esa visión que transmite el gobierno sobre los españoles no tiene nada que ver con la realidad social y cotidiana del venezolano. Yo pienso que la emigración española es una pérdida para el país, aunque posiblemente a Chávez no le importe; pero es un "capital social" que está allí, en Venezuela y en España, que no abandonará a Venezuela cuando sus capacidades, entrenamiento y esfuerzo sea necesario.

Considerando la creciente dependencia de las importaciones y los progresivos descensos de la producción agrícola y petrolera del país, con la evidente escasez de alimentos básicos por los controles de precios, ¿qué cree que ocurrirá primero la salida de Hugo Chávez o la crisis económica en Venezuela?

**Otro votante que sonrie :)**

15. 07/12/2007 - 18:34h.

En una respuesta anterior consideré el tema petrolero. La crisis económica está allí, sólo encubierta por un chorro de petróleo caro. Si baja el precio, si desciende la producción venezolana o hay una combinación de ambos factores, la tragedia económica y, por consiguiente, social, no se hará esperar.

¿Hay algún proyecto de Chávez que debería perdurar en una Venezuela sin Chávez?

**Juanma**

16. 07/12/2007 - 18:38h.

No lo veo. Todos los proyectos de Chávez han estado impregnados del espíritu caudillista, el culto a la personalidad y el deseo de imponer una determinada visión de la vida y de la sociedad. En este sentido es bueno decir que no es cierto que Chávez descubrió a los pobres; la preocupación de los gobiernos democráticos siempre tuvo un sentido social; allí están las cifras para demostrarlo. La pobreza creció dramáticamente en la década de los 80, como en toda la región, debido a la crisis de la deuda. Chávez no resuelve el problema de la pobreza porque, en el fondo, su proyecto necesita la reproducción de los pobres para mantenerlos con la mano extendida hacia el Estado pródigo, munificente, representado por el Presidente.

¿Qué opinión le merece la actitud que ha tomado el sr Hugo Chavez tras el resultado del referendum?

**Adriana26**

17. 07/12/2007 - 18:39h.

Una demostración de su espíritu autoritario, militarista y antidemocrático. Es una vergüenza tener que oír ese lenguaje, actitud y tono, de quien -por la posición que ocupa- debería tener una mínima sindéresis.

¿Cree que sin la vigorosa personalidad de Chávez hubiera fructificado un proyecto socialista como el que se lleva a cabo ahora en Venezuela?  
¿Persistirá el Chavismo después de Chávez?

**jl2007**

18. 07/12/2007 - 18:42h.

Chávez es un personaje inteligente, locuaz y audaz. Sin embargo, es sumamente ignorante, aprende de las solapas, pero no es profundo. Carece de escrúpulos en muchos órdenes, pero sobre todo no conoce los que impone la conducta democrática. Usa su poder para escarnecer a aquéllos con los que está en desacuerdo. Pero, como usted dice, es un personaje muy vigoroso, avasallante, que impone un principio militar al cual le rinde culto: ante la duda, avanza; si no sabes lo que hay que hacer, no te detengas.

¿Cree que los venezolanos se están preparando para ir cambiando el modelo político económico propuesto por Chavez, en las próximas elecciones?

**DIEGO**

19. 07/12/2007 - 18:45h.

Chávez no ha propuesto ningún modelo nuevo. En cierto sentido, lo que ha hecho es exacerbar las perversiones del viejo modelo estatista petrolero. Chávez no diría el Estado soy yo; sino, más bien, el Estado es mío. El viejo caudillo latinoamericano que paseaba a caballo en las tierras de las cuales se había apropiado, renace en este personaje que cambió el caballo por un Airbus a todo lujo; pero, la lógica es idéntica. Lo que Venezuela tiene que hacer es cambiar el Estado rentista, que genera una sociedad rentista, por un Estado moderno. Ese es el desafío.

Ante los resultados en el referéndum, ¿cómo ve usted la situación del país para lograr un consenso que permita canalizar a Venezuela a un proyecto de desarrollo?

Alex

20. 07/12/2007 -  
18:46h.

Con Chávez no veo esa posibilidad. Sus reacciones posteriores indican que no hay intención de retornar a una conducta que procure el consenso y el encuentro. En la lógica amigo-enemigo no cabe la disidencia; el que disiente es, inmediatamente, agente de Bush, del imperio, de la oligarquía y, más recientemente, de Juan Carlos de Borbón.

¿Cuáles son las tres cosas más importantes que hubiera acarreado la aprobación de la Constitución propuesta por Chávez?

Sioux

21. 07/12/2007 -  
18:48h.

Reelección indefinida. Fuerza Armada comprometida ideológicamente con una Milicia en su seno como quinto componente de la estructura militar. La liquidación de la descentralización. Y una cuarta, la relativización total de la propiedad privada.

¿Qué perspectiva de desarrollo de una opción intermedia o centrista ve en los grupos políticos y movimientos que inicialmente apoyaron al presidente Chávez y que actualmente son críticos del gobierno chavista?

Observador

22. 07/12/2007 -  
18:49h.

Esa opción está abierta. Creo que en la medida en la cual Chávez se radicaliza, se van desprendiendo, sea por trozos o molecularmente, sectores, grupos e individualidades, que van a converger con otros sectores en un terreno común.

Señor Carlos Blanco, en su opinión, ¿pretende Hugo Chávez acabar a la larga realmente con el modelo democrático liberal para instaurar una democracia de corte socialista, reformando necesariamente el modelo de Estado, en un acto que perdure más allá del propio Chávez, o lo único que pretende es mantenerse en el poder cuanto pueda? Muchas gracias

Heferstion

23. 07/12/2007 -  
18:53h.

Estimado amigo, creo que el proyecto de Chávez es de él y para él. La democracia no comulga con la naturaleza de ese proyecto. Sin duda que la realización plena de la democracia liberal es, en buena medida un proyecto inacabado en muchos países; ahora el énfasis es en una democracia con sentido social y, en este sentido, podría aceptar el apelativo de socialista, en el sentido laxo que ha adquirido después del derrumbe soviético. En el caso de Chávez no veo compatibilidad entre lo que hace y la democracia en cualquiera de sus versiones, salvo las extintas "democracias populares".

Buenos Dias; ¿Qué posibilidad hay de que Chavez deje el poder antes del 2013, que agentes internacionales impongan sanciones/acciones en contra de Venezuela y que esto pueda generar la salida del Presidente? Por otro lado, ¿en la actualidad ha habido algun efecto comercial/económico por las declaraciones del presidente de Venezuela con España? Muchas gracias.

Jesús Carral

24. 07/12/2007 -  
18:57h.

Pienso que la salida de Chávez del poder podría estar planteada por efecto de una crisis política muy aguda en el futuro, y no por la presión internacional. La idea de un bloqueo a Venezuela o acciones militares, no están en el escenario. Ni están planteadas ni son posibles en ninguna circunstancia visualizable hoy. Sí creo que hay un efecto económico en la furia de Chávez contra España, y es que no sólo introduce dudas sobre el futuro de las inversiones españolas en Venezuela, sino que también crea temores sobre eventuales estallidos xenofóbicos, estimulados por el lenguaje oficial lleno de odio.

¿Cómo se debe valorar el fracaso de la propuesta constitucional de Chávez?  
¿Y hasta qué punto este fracaso debe ser visto como un éxito de la oposición venezolana?

Barcelonauta

25. 07/12/2007 -  
19:01h.

El fracaso de Chávez en imponer la reforma es de carácter estratégico. Si no fuera porque hay casos en que los muertos reviven, yo diría que está herido de muerte. Sin embargo, tratará de imponerlo por otros medios, a la fuerza y, eventualmente, con violencia. La oposición venezolana es diversa, dispersa y hasta contradictoria. Ha vivido momentos de gloria y momentos aciagos. Muchas veces se la critica sin advertir que Venezuela sufre un régimen autoritario y que para la oposición es muy difícil actuar. No tienen los partidos que no sean los del gobierno financiamiento estatal; tampoco lo tienen del sector privado, por el miedo imperante; tampoco del mundo internacional porque eso está considerado como "traición a la patria". Las ONG que reciben dinero del exterior son acusadas y vilipendiadas. En fin, es muy difícil la

situación de la oposición; pero, como ocurre en todos los autoritarismos, lentamente se construyen redes populares que conformarán, en el futuro, una oposición más coherente.

El enfrentamiento entre el Rey y Chavez no tendría más trascendencia en otros casos. En este, parece que como si hubiera servido de alivio o descarga de emociones para la ciudadanía venezolana opositora. "Alguien le dijo lo que muchos queríamos decirle" he escuchado. ¿Es realmente así? ¿Cómo se valoró por parte de los ciudadanos venezolanos que están bien informados? Gracias.

No es un hecho menor esa confrontación. Fue una expresión ante el planeta entero de lo que ha tenido que soportar la disidencia democrática venezolana cada día. La grosería, la descalificación, la conversión de quienes discrepan en ciudadanos de segunda, es lo que se vive día a día en Venezuela. El que ese mismo lenguaje y la misma actitud se vieran en una Cumbre de jefes de Estado y de gobierno, y que el Rey se viera obligado a callarlo, era la metáfora de la cotidianidad venezolana.

¿Tratará Chavez de pasar una nueva constitución antes que termine el periodo de su presidencia en Enero del 2013?

Así lo ha anunciado. Está en la búsqueda de los subterfugios legales que se lo permitan, porque constitucionalmente no podría. Puede intentar hacerlo, pero, por ahora, está rabioso, débil, con un movimiento dividido; pero, sobre todo, derrotado y desconcertado.

**eleazar**

26. 07/12/2007 - 19:04h.

**García**

27. 07/12/2007 - 19:06h.

**Mensaje de despedida**

Apreciados lectores, amigos de El País.com, ha sido un verdadero placer compartir con ustedes este intercambio. Espero haber podido contribuir a un mejor entendimiento de la realidad venezolana y el significado que tiene para sus ciudadanos la lucha por la democracia y la libertad. Agradezco a El País.com la ocasión para llegarle a un grupo de sus innumerables lectores. Reciban un saludo cordial, Carlos Blanco